



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Projekt Územní studie Uherský Brod je spolufinancován Evropskou unií**

# UHERSKÝ BROD

Územní studie veřejného prostranství:

**Uherský Brod – rekreační osa řeky Olšavy**

v prostoru vymezeném dle schváleného zadání



Textová část



# UHERSKÝ BROD

## Územní studie rekreační osa řeky Olšavy

Zakázkové č.: 17 – 02 – 24  
Objednatel: Město Uherský Brod  
Pořizovatel: MěÚ Uherský Brod, Odbor stavebního úřadu, Oddělení územního plánování

Zhotovitel ÚS: Atelier URBI spol. s r.o.

Řešitelský kolektiv:

Vedoucí projektant

Ing. arch. Jana Benešová

Architektonicko-urbanistické řešení

Ing. Daniel Matějka

Veřejná prostranství, zeleň

Ing. Daniel Matějka

Uspořádání krajiny, ÚSES

Ing. Štěpán Malach

Vizualizace

Ing. Lukáš Lattenberg

Vodní hospodářství

Ing. Vítězslav Vaněk

Digitální zpracování

Ing. Štěpán Malach  
Ing. Daniel Matějka

**BRNO, ČERVENEC 2018**

**ČÍSLO VÝTISKU:**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Projekt Územní studie Uherský Brod je spolufinancován Evropskou unií**

## Obsah dokumentace:

### TEXTOVÁ ČÁST ÚS

A) ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE UHERSKÝ BROD – REKREAČNÍ OSA ŘEKY OLŠAVY

### GRAFICKÁ ČÁST ÚS

|           |  |            |
|-----------|--|------------|
| 1.        | ŠIRŠÍ VZTAHY   | 1 : 10 000 |
| 2.        | ORTOFOTOMAPA S VYMEZENÍM ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ  | 1 : 5 000  |
| 3.        | VÝKRES PROBLÉMŮ  | 1 : 5 000  |
| 4.        | HLAVNÍ VÝKRES – VYBRANÁ VARIANTA 2   | 1 : 5 000  |
| 5.1 - 5.9 | DETAILY HLAVNÍHO VÝKRESU VČETNĚ DOPRAVNÍ<br>A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (VČETNĚ ŘEZPOHLEDŮ) | 1 : 500    |
| 6.1 - 6.5 | VIZUALIZACE  |            |

|   |          |
|---|----------|
| <b>A. ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE</b>  | <b>5</b> |
| A.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ .....   | 5        |
| A.1.1 Analytická část (včetně vyhodnocení podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů, současného stavu, majetkoprávních poměrů) .....  | 5        |
| A.1.1.1 Řešené území .....  | 5        |
| A.1.1.2 Podklady .....  | 5        |
| A.1.1.3 Doplňující průzkumy a rozборы, současný stav, majetkoprávní poměry .....  | 5        |
| A.1.1.4 Projednání návrhu ÚS .....  | 6        |
| A.1.2 Širší vztahy (systém veřejných prostranství a zelená infrastruktura v sídle, kompoziční vztahy, průhledy, pohledy apod.) .....  | 8        |
| A.1.3 Architektonicko-urbanistické řešení - podrobná koncepce (popis návrhu, včetně řešení zeleně, způsobu odvodnění ploch a vsakování srážek, bezbariérového řešení apod.) ..... | 9        |
| A.2. ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A KONCEPCE OBJEKTŮ (OBJEKTY VYMEZUJÍCÍ VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ NEBO SE NACHÁZEJÍCÍ UVNITŘ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ) .....  | 14       |
| A.2.1 Architektonicko-stavební řešení (zejména materiálové řešení) .....  | 14       |
| A.2.2 Regulace objektů, ploch (funkční využití a prostorové uspořádání) .....   | 16       |
| A.3. ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....   | 18       |
| A.4. ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....  | 18       |
| A.4.1 Zásobování vodou .....  | 18       |
| A.4.2 Odkanalizování .....  | 19       |
| A.4.3 Zásobování plynem .....   | 19       |
| A.4.4 Zásobování el. energií .....  | 19       |
| A.4.5 Spoje a telekomunikace .....  | 19       |
| A.4.6 Protipovodňová opatření .....   | 19       |
| A.5. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ .....  | 20       |
| A.5.1 Vyhodnocení variant a výběr optimální varianty .....  | 20       |
| A.6. DOKLADOVÁ ČÁST .....   | 20       |
| A.7. PODKLAD PRO PREZENTACI .....   | 20       |

## A. ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

### A.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

#### A.1.1 Analytická část (včetně vyhodnocení podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů, současného stavu, majetkoprávních poměrů)

##### A.1.1.1 Řešené území

Řešeným územím Územní studie Uherský Brod - rekreační osa řeky Olšavy jsou dle schváleného zadání plochy, nacházející se jižně od historického centra města Uherský Brod - tvoří je nábřeží a přilehlý prostor v délce průchodu řeky Olšavy územím města Uherského Brodu od Havřic po Újezdec u Luhačovic (od Havříckého mostu po soutok Olšavy s Luhačovickým potokem).

Řešené území se rozkládá na 4 katastrálních územích: Havřice, Uherský Brod, Těšov a Újezdec u Luhačovic.

Rozsah řešeného území je podrobněji vyznačen v grafické části dokumentace ve výkrese širších vztahů a respektuje zadání.

Velikost řešeného území je 327118,746 m<sup>2</sup>.

##### A.1.1.2 Podklady

Podkladem pro řešení ÚS je platná územně plánovací dokumentace - ÚP města Uherský Brod včetně vydaných změn a schválené zadání ÚS.

Grafická část územní studie je zpracována nad mapovým podkladem digitální katastrální mapy (stav po komplexní pozemkové úpravě) a jednotné digitální technické mapy Zlínského kraje, odkud jsou převzaty inženýrské sítě.

Pro všechna dotčená k.ú. Havřice, Uherský Brod, Těšov a Újezdec u Luhačovic byly zpracovány komplexní pozemkové úpravy, ty byly při řešení v maximální možné míře zohledněny.

Dalšími podklady pro řešení byly:

- 4. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Uherský Brod (MěÚ Uherský Brod, 2016)
- „Aktualizace generelu zeleně města Uherský Brod“ (FLORART, říjen 2015)
- „Pasport zeleně“ (digitální data města)
- „Olšava, Uherský Brod - Protipovodňová ochrana města“, dokumentace pro stavební řízení (Aquatix a.s., prosinec 2017)
- „Komunikační propojení Slováckého nám. se sídlištěm Olšava v Uherské Brodě – I., II. etapa“ (PIS PECHAL, s.r.o., 2016, 2017, dokumentace pro stavební povolení)
- „Standardy řešení veřejných prostorů v Uherském Brodě“, metodická příručka (GG ARCHICO, a.s., leden 2013)
- DKM správního území města

##### A.1.1.3 Doplňující průzkumy a rozbor, současný stav, majetkoprávní poměry

Doplňující průzkumy a rozbor byly provedeny v průběhu června 2017, včetně pořízené fotodokumentace.

Na základě provedených P+R byl vyhotoven výkres problémů k řešení. Byly vytipovány následující problémy:

1. Nedostatečná průchodnost pro cyklisty a pěší v celé délce toku Olšavy (cyklistická a pěší propojení k prověření jsou zakreslena ve výkrese problémů).

2. Estetické závady a plošné bariéry zasahující přímo do prostoru nivy (jsou zakresleny ve výkrese problémů).
3. Špatná vazba městské struktury na prostranství podél řeky, veřejná prostranství jsou zanedbaná, rekreační funkce toku je omezená, chybí zapojení prostoru nivy do organismu města.
4. Je potřebné jednoznačně určit přírodě blízké části toku (podpora přírodních hodnot, péče o stávající zeleň, výsadby, revitalizační opatření) a naopak rozlišit prostor nivy s městotvorným potenciálem (zkvalitnit veřejná prostranství, budovat nábřeží, přístupy k vodě, polidštit prostor).
5. Omezený počet míst pro bezpečné přejití řek pro cyklisty a pěší (lávky, brody, kameny).
6. Nedostatečná členitost koryta téměř v celé délce toku, jedná se převážně o upravené lichoběžníkové koryto s malým podílem zeleně a malým množstvím míst s přístupem k vodě odpočinkového charakteru, současná podoba toku je zcela podřízena zájmům protipovodňové ochrany sídla, přírodě blízký charakter toku je dochován především ve východní části území v Újezdci.
7. Vodní zdroje v Těšově jsou vyřazeny z provozu a slouží pouze jako rezervní.

Vytipované problémy byly v územní studii řešeny variantně (varianta 1 a varianta 2): varianty se lišily zejména ve vedení cyklostezek a cyklotras, s dopadem na koncepci řešení veřejného prostoru. Z variant bylo v průběhu zpracování vypuštěno řešení prostoru u mostu přes řeku v lokalitě Bajovec - vzhledem k tomu, že v území bylo nově realizováno parkoviště.

#### **A.1.1.4 Projednání návrhu ÚS**

Návrh ÚS byl prezentován a veřejně projednán ve dvou předložených variantách dne 14. 12. 2017 v zasedací místnosti Rady města v Uherském Brodě (písemné připomínky bylo možné podávat do 15. 1. 2018). Žádné připomínky a námítky ze strany veřejnosti podány nebyly.

Připomínky dotčených orgánů státní správy a zástupců vlastníků technické infrastruktury (Odbor životního prostředí, MěÚ Uherský Brod; Slováckého vodárny a kanalizace, a.s.) byly projednány v přítomnosti pořizovatele přímo na veřejném projednání bez dopadu na řešení ÚS, bylo konstatováno, že územní studie představuje především ideový a koncepční materiál, technické detaily, které byly připomínkovány, budou řešeny v dalších stupních PD.

Na základě nesouhlasného ústního vyjádření zástupce Povodí Moravy, s.p., které zaznělo na veřejném projednání a následně podaného písemného sdělení Povodí Moravy, s.p., k návrhu ÚS (ze dne 10. 1. 2018) bylo svoláno nové pracovní jednání dne 3. 5. 2018. Jednání proběhlo v sídle Povodí Moravy, s.p., (Dřevařská 11, Brno) za přítomnosti zástupců projektanta ÚS, objednatele, pořizovatele a zástupců Povodí Moravy, s.p. Na základě tohoto jednání byla k dopracování vybrána varianta č. 2 a následně vypořádány připomínky Povodí Moravy, s.p.

Z hlediska odtokových poměrů a souladu s navrženým PPO Uherský Brod podalo Povodí Moravy, s.p., níže uvedené připomínky (body 1-12). Dle pokynů objednatele a pořizovatele ÚS a s vědomím, že se jedná o ideový materiál (technické detaily budou předmětem řešení v dalších stupních PD), byly připomínky vypořádány dle pokynu pořizovatele (objednatel) následovně (uvedeno kurzívou pod jednotlivými body):

- 1) V dalším stupni projektové dokumentace budeme požadovat výpočet ovlivnění odtokových poměrů.
  - *Požadavek zohledněn v textové části, bude řešeno v dalším stupni PD.*
- 2) Navržené lávky musí být dostatečně kapacitní, nesmí způsobit negativní ovlivnění odtokových poměrů.
  - *Požadavek zohledněn v textové části, bude řešeno v dalším stupni PD.*
- 3) Navržené revitalizační a rekreační plochy musí být rovněž posouzeny a nesmí dojít k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů. Plochy musí být navrženy tak, aby při zvýšených průtocích nedocházelo k rozplavení a poškození koryta a břehů.

- *Požadavek zohledněn v textové části, bude řešeno v dalším stupni PD.*
- 4) Přístřešek navržený na pravém břehu nad jezem Těšov je umístěn v průtočném profilu, což nelze připustit. Je nutné přístřešek umístit až za břehovou hranu.
- *Požadavek byl zohledněn, přístřešek je navržen za břehovou hranou.*
- 5) Cyklostezka je v úseku silniční most ul. Šumická až silniční most ul. 26. dubna vedena po pravobřežní bermě, která dle PPO Uherský Brod je pouze ohumusovaná a zatravněná. V rámci PPO Uherský Brod se nepočítá s pojízdnou a pochůznou bermou pro trasu cyklostezky a pěší cesty. Berma je zaplavována při jednoleté povodni. Doporučujeme navrhnout jinou trasu cyklostezky mimo pravobřežní bermu.
- *Problematický úsek cyklostezky byl v návrhu ÚS ponechán (řešen v souladu s platnou ÚPD města), graficky je vyznačen jako problémový úsek a doplněn o alternativní trasu přes město mimo nábreží Olšavy – po stávající cyklotrase za objekt Tesco, po ulici Rybářské, Pod Valy a 26. dubna až k mostu ul. Šumická. Trasy bude vhodné prověřit a srovnat z hlediska reálnosti a nákladovosti v dalším stupni PD. Úsek navrhované cyklostezky pod silničním mostem v ul. Šumické, kde není koryto Olšavy řešeno ve složeném lichoběžníkovém profilu (tj. bez bermy) byl převeden mimo koryto Olšavy s úrovnňovým křížením ul. Šumické – navržen je nový přechod pro cyklisty přes ul. Šumickou v prostoru před křižovatkou ve tvaru „T“.*
- 6) Výjezd cyklostezky z bermy na pravý břeh pod silničním mostem ul. 26. dubna není v souladu s PPO Uherský Brod, zde není navržen sjezd na bermu.
- *Problematický úsek cyklostezky byl v návrhu ÚS ponechán včetně „podjezdu“ silničního mostu ul. 26 dubna, graficky je vyznačen jako problémový úsek, je navržena možná náhradní trasa, reálnost a nákladovost bude prověřena v dalším stupni PD, viz bod 5).*
- 7) Stezka pro pěší na PB bermě nad mostem ul. Provazní vychází na břeh, opět není trasa v souladu s PPO UB, není zde navržen sjezd na bermu.
- *Problematický úsek pěší stezky je popsán v textové části, reálnost a nákladovost stezky bude prověřena v dalším stupni PD. S ohledem na dodané podklady Povodí Moravy k objektu povodňové čerpací stanice (nadzemní objekt s oplocením, zídka) navrhované v prostoru nové lávky k sídlišti Olšava, je vedení pěší a cyklistické stezky v návrhu ÚS řešeno mimo objekt povodňové čerpací stanice.*
- 8) Návrh terasy řezopohledu č. 4 - PPO UB (zídka) nepočítá s umístěním vyhlídky.
- *Požadavek zohledněn v textové části, bude řešeno v dalším stupni PD a projednáno s Povodím Moravy, s.p..*
- 9) Je nutné posoudit soulad s PPO UB v místě výústního objektu Čerpací stanice – je zde vedena stezka pro pěší na PB bermě. PPO nepočítá s vedením stezky pro pěší přes výústní objekt.
- 10) V místech výústních objektů PPO UB nepočítá s umístění stezky pro pěší ani cyklostezky.
- *Požadavky v bodech 9) a 10) byly zohledněny v textové části, detailně bude řešeno v dalším stupni PD a projednáno s Povodím Moravy, s.p.*
- 11) Úprava projektové dokumentace PPO Uherský Brod, tak aby zohledňovala návrh vedení cyklostezky a pěší stezky není možná. Na stavbu PPO Uherský Brod je vydané právoplatné stavební povolení a zpracovaná dokumentace pro provádění stavby.
- *Zohledněno v textové části ÚS, další stupně PD budou respektovat realizovaná PPO a ochranu obyvatel a majetku, následný stavební zásah do PPO bude předem projednán se správcem dotace.*
- 12) V případě realizace rekreačních ploch a přístupů do koryta Olšavy bude nutné projednat podmínky následné správy a údržby těchto ploch a majetkoprávní vypořádání.
- *Zohledněno v textové části ÚS, podmínky byly zapracovány do textu.*

### **A.1.2 Širší vztahy (systém veřejných prostranství a zelená infrastruktura v sídle, kompoziční vztahy, průhledy, pohledy apod.)**

Město Uherský Brod se rozkládá v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině na úpatí Bílých Karpat v jižní části Vizovické vrchoviny. Řeka Olšava protéká centrální částí správního území Uherského Brodu od východu na západ. Městská část Uherského Brodu a místní venkovské části (Havřice, Těšov, Újezdec) vytváří v ose toku kompaktní sídelní útvar. Koryto Olšavy bylo v minulosti z větší části upraveno, částečně zachované je přirozeně meandrující koryto v severovýchodní části území v Újezdci, kde se do Olšavy vlévá Luhačovický potok. Z jihu se do Olšavy vlévá tok Nivničky, jejíž úsek byl v prostoru za Slováckými strojírnami revitalizován (k Olšavě připojuje další významnou zelenou osu v jižní části území). Výrazné vodní nádrže a plochy se v území nevyskytují. V dálkových pohledech se negativně projevují rozsáhlé výrobní areály (Vazová, Zbrojovka, U Korečnice), v jižní části území dominuje rozsáhlý komplex Slováckých strojíren. V krajině Uherského Brodu převládají makrostruktury zemědělsky obhospodařovaných ploch (převážně orné půdy) s poměrně malým plošným zastoupením lesů. Výrazné lesní celky se vyskytují především v severovýchodní části území, v Těšově a Újezdci, kde krajina získává spíše zemědělsko-lesní charakter a členitější ráz s větším podílem krajinné zeleně, extenzivních zahrad a sadů.

Cílem Územní studie veřejného prostranství Uherský Brod – rekreační osa řeky Olšavy (dále jen územní studie) je podrobnější prověření možností využití bezprostředního okolí řeky Olšavy, které je vymezené v aktualizovaném Generelu Zeleně Uherský Brod jako páteřní – **centrální rozvojová osa systému zeleně**. Rozvojové osy jsou základem myšlenky „zelených cest městem“, územní studie si klade za cíl na tuto myšlenku navázat a komplexním návrhem posílit postavení Olšavy v organismu města, využít její rekreační potenciál s respektem k dochovaným přírodním hodnotám.

Požadavek na pořízení územní studie vzešel z podnětu města Uherský Brod, v platném územním plánu města Uherský Brod (dále jen územní plán) není stanovena podmínka zpracování této územní studie. Územní studie bude po schválení možnosti jejího využití pořizovatelem a vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti sloužit jako neopominutelný podklad pro rozhodování v území.

Územní studie se principiálně soustřeďuje na:

- komplexní revitalizaci prostoru podél řeky Olšavy (rozvoj rekreačních funkcí toku a polidštění prostoru nivy),
- celkové zlepšení průchodnosti území, zejména pro pěší a cyklisty, včetně posílení vazby na historické jádro Uherského Brodu, sídliště Olšava a sousední obce (Vlčnov, Nivnice, Bánov),
- lepší zapojení prostoru nivy do systému stávajících veřejných prostranství a veřejné infrastruktury,
- posílení vazby toku na okolní krajinu a ochranu a podporu dochovaných přírodních hodnot (zejména ve východní části území).

V rámci územní studie je kladen důraz na prověření širších územních vztahů. Vzhledem k protáhlému tvaru řešeného území, který se omezuje pouze na bezprostřední prostor toku Olšavy, bylo nutné prověřit územní vazby v širším kontextu městské struktury, systému sídelní zeleně a rovněž důsledně prověřit vazby na stávající cyklistická a pěší propojení (ty jsou nyní z velké části vedeny mimo osu řeky Olšavy) včetně vazeb na sousední obce. Významným faktorem na výsledné řešení mělo prověření stávajících a nových přemostění Olšavy (eventuálně brodů) pro pěší a cyklisty. Širší prostorové vazby včetně ideového přístupu k řešení jsou proto zakresleny v hlavním výkrese. Při prověřování širších vztahů byl u vodní elektrárny a vodních zdrojů v Těšově vytipován prostor pro výhledové umístění přírodního koupaliště (biotopu). Toto řešení by obnášelo ve výhledu přemístění biocentra Zábřehy blíže areálu ČSAD, to by pak mělo být řešeno jako biocentrum urbánní s možností provázanosti s areálem koupaliště. Doporučujeme prověřit možné řešení lokality v podrobnější projektové dokumentaci.

Řešení územní studie zohledňuje platnou ÚPD (včetně prověření vymezených cykloturistických tras místních), projednané komplexní pozemkové úpravy a také další dostupné projektové dokumentace (např. protipovodňová opatření včetně návrhu nových hrází, návrh nové lávky k sídlišti Olšava). Při řešení byly zohledněny limity ve využití území dle platných ÚAP ORP 2016 včetně vyhlášeného záplavového území a jeho aktivní zóny.



### **A.1.3 Architektonicko-urbanistické řešení - podrobná koncepce (popis návrhu, včetně řešení zeleně, způsobu odvodnění ploch a vsakování srážek, bezbariérového řešení apod.)**

**Navržené urbanisticko-architektonické řešení** pojímá tok Olšavy a prostor její nivy jako centrální osu zelené infrastruktury města s výrazným rekreačním a městotvorným potenciálem, vychází z těchto zásad:

- Zprůchodnit prostor podél řeky v celé její délce.
- Rozlišit části přírodě blízké a městské (respektování dochovaných přírodních hodnot, vytváření nových a kvalitních veřejných prostranství).
- Podpořit napojení městské struktury na prostranství podél řeky.
- Vybrat významné „zelené“ plochy včetně určení priorit a návržení nové kvality.
- Zvýšit počet míst pro bezpečné přejetí toku, ať už klasickým způsobem (lávky), tak způsobem alternativním (kameny).
- Pomocí vegetačních úprav pracovat s vizuální exponovaností (odclonit negativa, uvolnit pozitiva).
- Břehy toku upravit tak, aby byl na dostatečném počtu míst umožněn přístup k vodě.
- Rekreační osa Olšavy by měla přespólní návštěvníky lákat do města a obyvatelům umožnit rekreovat se v zázemí města, osu je nutné co nejvíce napojit na organismus města.
- Zachovat vodní zdroje v Těšově jako rezervní zdroje pitné vody.
- Připomenout význam Uherského brodu – historickou hranici mezi Moravou a Uhrami.

**Základní koncepce** řešení rozčleňuje nivu Olšavy na 3 části s odlišným charakterem a přístupem k řešení:

- ZÁPAD: REVITALIZACE (návrat přírodních hodnot, odclonění ČOV, umožnění migrace k Uh. Hradišti).
- STŘED: MĚSTOTVORNOST (městotvorné nábřeží, napojení na Bajovec, podpora společenských funkcí v okolí lávky, umožnění cyklodopravy podél řeky).
- VÝCHOD: PODPORA PŘÍRODNÍCH HODNOT (podpora přírodního bohatství, naučná funkce).

Územní studie byla řešena ve dvou variantách, pro každou variantu byl vyhotoven samostatný hlavní výkres. Variantně byla řešena především průchodnost pro pěší a cyklisty a to s ohledem na majetkoprávní a prostorová omezení (daná především navrženými protipovodňovými opatřeními a také stávajícími prostorovými možnostmi v urbanizovaných částech nivy Olšavy). Na základě veřejného projednání a především následného jednání s Povodím Moravy, s.p., byla vybrána k dopracování varianta č. 2.

Varianta č. 1 kladla důraz na maximální zprůchodnění toku v celém řešeném území s výraznou prioritou cyklistické dopravy, detailní popis řešení varianty 1 lze nalézt včetně hlavního výkresu v odevzdaném návrhu ÚS k veřejnému projednání.

Varianta č. 2 navrhuje nová cyklistická propojení v omezené rozsahu, některé části toku ponechává prostupné pouze pro pěší, s předpokladem spíše odpočinkového charakteru prostranství. Varianta 2 byla upravena na základě veřejného projednání a především následného jednání s Povodím Moravy, s.p. (dne 3. 5. 2018) při zohlednění pokynů pořizovatele (objednatele) k dopracování ÚS, podrobněji bylo popsáno v kap. A.1.1.4.

### **Řešení vybrané varianty 2**

#### Úsek A: Havřícký most – Most ulice Vlčnovská

- U Havříckého mostu je navržena nová lávka pro pěší a cyklisty.
- Po pravém břehu je cyklistická trasa vedena po stávající asfaltové cyklostezce, v původní trase pokračuje mezi průmyslovými areály a za ČOV. Zpět k řece se napojuje u Vlčnovského mostu.
- Podél pravého břehu řeky je navržena pouze stezka pro pěší s nezpevněným propustným povrchem.
- Po levém břehu není v tomto úseku oficiální trasa navržena.
- Dopravní řešení Vlčnovského mostu bude upraveno tak, aby byl umožněn bezpečný přejezd cyklistů na levý břeh, nově je zde navržena cyklostezka od mostu po ulici Vlčnovské až k lávce do centra u nádraží.

Úsek B: Most ulice Vlčnovská – nová lávka k sídlišti Olšava

- Cyklistická stezka se zpevněným povrchem je v tomto úseku navržena pouze po levém břehu Olšavy a to především z důvodu komplikovaných majetkových a prostorových parametrů na břehu pravém (plynoucích z navržených PPO).
- Po pravém břehu je navržena pouze pěšina s propustným povrchem (hutněné kamenivo). Pěší stezka je vedena částečně po bermě koryta Olšavy. V úseku mezi mostem ul. Provazní (Bajovec) a novou lávkou je navržen přístup na bermu nad rámec navržených PPO, tento úsek vedený po bermě bude mít charakter pěšiny, nemusí být souvisle zpevněn. Řešení bude prověřeno v dalším stupni PD a projednáno s Povodím Moravy, s.p.
- Napojení řeky na centrum města je řešeno ulicí Vlčnovskou, novou trasou přes Kučerovo náměstí a nově navrženou stezkou podél sportovišť a aquaparku Delfín.
- V tomto úseku dochází z důvodu levostranného vedení cyklotrasy k horšímu přimknutí rekreační osy k městu a snížení rekreačního potenciálu nábřeží.

Úsek C: Nová lávka - most ulice 26. dubna

- Cyklistická stezka se zpevněným povrchem je v tomto úseku navržena pouze po pravém břehu. Před silničním mostem ul. 26. dubna je navržen nad rámec projektovaných PPO sjezd na bermu a cyklostezka prochází pod silničním mostem. Počínaje tímto úsekem až k silničnímu mostu v ul. Šumické se trasování cyklostezky po bermě koryta Olšavy projevilo během projednání s Povodím Moravy, s.p., jako problematické a je potřebné tuto trasu v budoucnosti detailně prověřit a srovnat z hlediska reálnosti a nákladovosti (při prověřování se doporučuje uvažovat s možností trasovat cyklostezku v úseku 26. duben – Šumická po „koruně hráze“ resp. za navrženou protipovodňovou zdí s podjezdy vlečky a železniční dráhy po bermě). Z tohoto důvodu navrhuje ÚS náhradní vedení (alternativní trasu) vedenou mimo nábřeží Olšavy – po stávající cyklotrase za objektem Tesco, po ulici Rybářské, Pod Valy a 26. dubna až k mostu v ul. Šumické.
- Po levém břehu je navržena pěší stezka s nezpevněným povrchem.

Úsek D: most ulice 26. dubna – most ulice Šumická a napojení na NS Nivnička

- Cyklistická stezka se zpevněným povrchem je v tomto úseku navržena pouze po pravém břehu Olšavy. V úseku mezi mostem 26. dubna až k prostoru silničního mostu v ul. Šumické vede cyklostezka po bermě řeky a toto trasování se projevilo během projednání jako problematické (alternativní trasa je popsána výše). V části pod silničním mostem v ul. Šumické, kde není koryto Olšavy řešeno ve složeném lichoběžníkovém profilu (není zde berma), je cyklostezka vedena mimo koryto Olšavy po plánovaném vjezdu do koryta jihovýchodně od obchodního domu Tesco a dále pokračuje úrovnovým křížením ul. Šumické – je navržen nový přechod pro cyklisty v prostoru před křižovatkou ve tvaru „T“.
- Napojení na uvažovanou cyklotrasu podél Nivničky je řešeno po silničním mostě 26. dubna a poté v cyklopruzích nebo samostatné stezce podél silnice I/50.

Úsek E: most ulice Šumická – nová lávka u vodní elektrárny

- Cyklistická stezka je vedena pouze po pravém břehu.
- Za mostem ulice Šumická je trasa vyvedena na korunu hráze a takto pokračuje až k nově navržené lávce u vodní elektrárny.

Úsek F: nová lávka u vodní elektrárny – most Újezdec

- Mezi novou lávkou u vodní elektrárny a novou lávkou v Těšově je cyklostezka trasována po levém břehu z důvodu prostorových parametrů a negativního vlivu silnice II. třídy na břehu pravém.
- V Těšově je stezka vedena zpět na pravý břeh po nově navržené lávce a dále je vedena podél železniční tratě do Újezdce. Podél řeky je dále z důvodu zachování přírodního charakteru lokality vedena pouze pěší stezka s nezpevněným propustným povrchem (hutněné kamenivo), a to po pravém břehu.
- V Újezdci se cyklostezka napojuje na realizovanou cyklostezku 5049 do Šumic.

Na základě analýzy aktuálního stavu území, limitů ve využití území (ÚAP ORP, 2016), zhodnocení záměrů platné ÚPD, pozemkových úprav a šetření širších územních vztahů bylo vymezeno celkem 9 lokalit k detailnímu řešení (lokality jsou zakresleny v hlavním výkrese a v řešení jsou zohledněny závěry projednání ÚS):

### 1) Okolí Havříckého mostu

#### Popis lokality a současný stav:

Detailně řešená plocha č.1 je situována na západním vstupu do řešeného území a pojednává okolí Havříckého mostu (ulice Cihlářská). V rámci mostu překračuje Olšavu funkční cyklotrasa „A“ a Havřícká naučná stezka z břehu pravého na levý. Parametry šířky mostu a přehlednost úseku zcela neodpovídá potřebám trasování stezky pro pěší a cyklisty (šířka mostu cca 5m, úprava značkou „přednost protijedoucích vozidel“, chybějící chodníky). Povrch cyklostezky v rámci řešeného detailu je asfaltový, v dobrém stavu. V rámci plochy je situována lavička a odpadkový koš. Svahy bermy řeky jsou zatravněné, při horní hraně svahu se nacházejí jasany (*Fraxinus excelsior*) čtvrtého věkového stadia s dlouhodobou perspektivou. Hladina řeky je v těchto místech 4 – 5 m pod korunou hráze.

#### Navrhované řešení:

Základním předpokladem pro zlepšení funkčnosti pěší a cyklistické trasy je vybudování samostatného mostu pro pěší a cyklisty (popřípadě rekonstrukce a potřebné rozšíření mostu stávajícího). V návrhu je počítáno s vybudováním samostatné lehké lávky přidružené ke stávajícímu mostu. K pravobřežnímu nájezdu na most je přidružena vyhlídka nad řekou se subtilním přístřeškem, posezením, stojanem na kola, informační tabulí integrovanou do přístřešku, popřípadě pítkem. V rámci navazujícího stupně projektové dokumentace bude nutné provést výpočet ovlivnění odtokových poměrů s ohledem na nově navržené stavby. U odpočívky je navrženo jednoduché schodiště umožňující přístup k vodní hladině. Východním směrem je cyklostezka doplněna o stromořadí ovocných stromů, které vhodně doplňuje charakter přiléhajících zahrádek. S ohledem na požadovanou minimalizaci výsadeb v oblasti hráze je toto stromořadí situováno pouze severovýchodně od koruny hráze. Pro výsadbu je nutné použít ovocné vysokokmeny s podhlednou korunou, aby byl zachován výhled na centrum Uherského Brodu. Na levém břehu Olšavy je navrženo malé parkoviště s propustným povrchem – předpokládá se, že se bude jednat o jedno z nástupních míst in-line bruslařů.

### 2) Revitalizace dolního toku

#### Popis lokality a současný stav:

V současném stavu je v tomto úseku hladina řeky 4 – 5 m pod korunou hráze a svahy hráze jsou velmi prudké. Po obou stranách řeky jsou zemědělsky využívané plochy, převážně jako orná půda. Na pravém (severním) břehu se na části území nachází ovocný sad ve stadiu rozpadu.

#### Navrhované řešení:

Návrh detailu koresponduje s koncepčním řešením toku v této části – revitalizací. Prudké svahy jsou v návrhu zmírněny, vznikají litorální pásma na okrajích vodního toku a trasování odráží historické meandrování. Pro lepší uchycení a ochranu bahenních rostlin jsou po okrajích umístěny velké balvany. Pomocí schůdků je umožněn také přístup k řece. Navržené přístupy musí být v navazující dokumentaci projektovány s ohledem na možné zaplavení při povodních a zároveň nesmí způsobit negativní ovlivnění odtokových poměrů. Levobřežní svahy s ornou půdou jsou od řeky odděleny ochrannou zelení - biopásy bylin a křovin.

Trasování hlavní cyklostezky respektuje současný stav a odklání se v tomto úseku směrem k ČOV a ulici Vazová. Nová (alternativní) trasa pro pěší a cyklisty podél řeky je navržena z propustného povrchu (hutněného kameniva). V západní části detailu je navržena obnova extenzivního ovocného sadu. Dále je doplněna krajinná zeleň (autochtonní druhy stromů a keřů).

### 3) Urbánní biocentrum u rozvodny

#### Popis lokality a současný stav:

Detailně řešená plocha č.3 je situována v okolí domu chovatelů a v prostoru za elektrorozvodnou při ulici Vlčnovská. V současném stavu není průchod podél domu chovatelů možný. Plochy za elektrorozvodnou jsou využívány jako orná půda. V platné ÚPD a potažmo pozemkových úpravách je na levém břehu Olšavy navrženo lokální biocentrum Pod Katovkou.

#### Navrhované řešení:

Základním předpokladem pro zlepšení funkčnosti plochy je návrh pěších a cyklistických propojení podél Olšavy a realizace urbánního biocentra Pod Katovkou na ploše za elektrorozvodnou. Vzhledem k majetkoprávním vztahům je hlavní osa cyklostezky situována po levé (jižní) straně řeky. Na pravém břehu jsou navrženy alternativní stezky s nezpevněným povrchem. Návrh počítá také s otevřením a rozšířením koryta Olšavy v levobřežní (jižní části). S ohledem na skutečnost, že se v této lokalitě dříve nacházela skládka, je v navazující projektové dokumentaci nutné prověřit strukturu podloží a ověřit možné varianty zásahu. Navržené revitalizační a rekreační plochy musí být rovněž posouzeny z hlediska odtokových poměrů. Plochy musí být navrženy tak, aby při zvýšených průtocích nedocházelo k rozplavení a poškození koryta a břehů.

Dům chovatelů na pravém břehu by do budoucna mohl sloužit i jako občerstvení, cyklozastavení s posezením. K budově je navrženo přidružit terasu s vyhlídkou a schodištěm na bermu a k vodní hladině. V ose domu je navrženo také vybudování kamenného prahu, který bude v letním období sloužit jako alternativní přechod přes řeku pro návštěvníky urbánního biocentra. Ve východní části je navržena rekonstrukce dětského hřiště při ulici Trávníky.

Navazující stupeň projektové dokumentace v této lokalitě musí navazovat na realizační projekt PPO (Aquatis a.s.).

### 4) Okolí nové lávky

#### Popis lokality a současný stav:

Detailně řešená plocha č.4 je situována v okolí nově navržené lávky, spojující areály sportovišť se sídlištěm Olšava. V současnosti je území využíváno zemědělsky. Pro pravý břeh jsou již naprojektována protipovodňová opatření s kterými tato studie pracuje.

#### Navrhované řešení:

Vzhledem k plánovanému významnému propojení se sídlištěm Olšava a sportovišti, potažmo centrem města, je plocha koncipována jako nový městský park se zaměřením na aktivní rekreaci a sport. Prostorové parametry na pravém břehu Olšavy neumožňují zásadní zásahy do koryta řeky. Na koruně hráze je navržena cyklostezka se stromořadím. Konkrétní druh stromů a vzdálenost od PPO bude upřesněna a projednána v navazující projektové dokumentaci. V západní části je cyklostezka navržena na bermě pouze v úseku mezi novou lávkou pro pěší a ulicí 26. dubna. V této části je umožněn pomocí betonového schodovitého zpevnění břehů přístup k vodní hladině. V části mezi novou lávkou pro pěší a Bajovcem je na pravém břehu situována pouze alternativní pěší stezka s nezpevněným povrchem. Při detailním trasování stezek je nutné respektovat objekt čerpací stanice, která je součástí projektovaných PPO. Hlavní část parku je situována na levém (jižním) břehu Olšavy a zaujímá celou plochu mezi řekou a silnicí I/50. Je navrženo odclonění silnice I. třídy pomocí terénního valu a výsadby izolační zeleně. V parku se kříží dvě významné osy pěších propojení (severojižní mostní a západovýchodní říční trasa). Na křížení těchto tras je navržen centrální kruhový prostor. Na obě strany od tohoto křížení jsou upraveny svahy koryta řeky – je navrženo jejich zmírnění a terasování a to tak, aby byla parková plocha vizuálně i funkčně propojena s řekou. Na dvou místech je navržen také přístup k vodě a alternativní přechod přes vodu a hrázky zvyšující vodní hladinu. Navržené přístupy musí být v navazující dokumentaci projektovány s ohledem na možné zaplavení při povodních a zároveň nesmí způsobit negativní ovlivnění odtokových poměrů. V jihozápadním segmentu parku je navrženo zázemí parku – kavárna a půjčovna sportovních potřeb. V rámci parku je dále navrženo dětské

provazové hřiště, pétanque hřiště, skatepark, fitpark ale také volné travnaté plochy umožňující všestranné využití. V rámci další projektové přípravy bude nutné vyřešit také nové trasování inženýrských sítí.

## 5) Soutok Olšavy s Nivničkou

### Popis lokality a současný stav:

Soutok Olšavy s Nivničkou je v současném stavu nepřístupné území. Severozápadně se nacházejí drobné průmyslové a skladové areály, z jihu silnice první třídy, z východu železniční vlečka na vysokém náspu a ze západu samotný soutok. Území poloostrova je částečně využíváno jako zahrádky, částečně se jedná o neudržovaný porost dřevin.

### Navrhované řešení:

Pro zlepšení přístupu k soutoku je navrženo rozšíření mostů železniční vlečky o lávku pro pěší a cyklisty. Díky tomuto zásahu dojde také k napojení trasy Nivnické naučné stezky na nově navrženou pěší a cyklistickou trasu kolem řeky Olšavy. Pro plánované zobytnění soutoku je v rámci samotné plochy nutné provést především probírky stávajících porostů, dosadbu nových jedinců stromů, zrušení zahrádek, vizuální odclonění zahrádek, zpřístupnění soutoku a vybudování kamenného přechodu přes řeku.

## 6) Okolí vodní elektrárny

### Popis lokality a současný stav:

V současném stavu se jedná o neupravenou plochu mezi silnicí II/490 (ulicí Těšovskou) a řekou Olšavou. Povrch převážné části plochy tvoří neuhrazené kamenivo a je využívána ke spontánnímu parkování. V severovýchodní části plochy se nachází autobusová zastávka. Na ploše se nenacházejí žádné stromy ani keře. Hladina řeky je v těchto místech 1 – 2 m pod korunou hráze. Přechod přes řeku je pouze po úzké lávce hráze vodní elektrárny, v současnosti se zákazem vstupu.

### Navrhované řešení:

Základním předpokladem pro zlepšení funkčnosti pěší a cyklistické trasy je vybudování samostatného mostu pro pěší a cyklisty. V návrhu je upraven režim parkování a jasně vymezena autobusová zastávka. Zlepšení hygienických podmínek parkově upravené plochy je zajištěno terénním valem v rámci zatravněné plochy. Terén je upraven také na pravém břehu Olšavy – je zde navrženo zmírnění svahů. Přístup do vody je umožněn z dřevěného mola. To je doplněno o lavičky (dřevěné kvádry) pro zimní bruslaře. Východním směrem jsou po obou stranách Olšavy navržena stromořadí vysokokmenů (např. jasanů). Přístřešek na pravém břehu řeky je umístěn mimo průtočný profil (za břehovou hranu).

## 7) Parčík a lávka v Těšově

### Popis lokality a současný stav:

Jedná se o drobnou plochu mezi silnicí II/490 (ulicí Těšovskou) a řekou Olšavou. V současnosti není plocha udržovaná, jsou zde ovocné stromy na pravém břehu řeky a drobné zemědělské plochy na levém břehu.

### Navrhované řešení:

Základním záměrem návrhu je zkvalitnění veřejného prostranství u zastávky a umožnění letního i zimního přístupu k vodní hladině. V prostoru u zastávky je přístup umožněn pomocí jednoduchého terasování a schodišťových stupňů. V jihovýchodní části řešeného území (u železničního mostu) je navrženo zmírnění svahů a rozvolnění svahů řeky. V rámci plochy je navržena také lávka pro pěší a cyklisty. V navazujícím stupni projektové dokumentace bude nutné provést výpočet ovlivnění odtokových poměrů s ohledem na nově navržené stavby. Návrh počítá s výsadbou ovocných dřevin i autochtonních stromů a keřů.

**8) Políčka v Újezdci**Popis lokality a současný stav:

Jedná se o území využívané drobnými zemědělci. Plochy kolem řeky jsou rozděleny do drobných políček s pestrou skladbou pěstovaných plodin. Políčka jsou obdělávána ručně nebo s použitím malé mechanizace. Samotná řeka je v této části toku velmi zahloubena, přibližně 4 – 5 m pod korunou hráze a přístup k ní je velmi obtížný.

Navrhované řešení:

Základním předpoklad pro zlepšení kvality plochy je umožnění přístupu k řece. To je navrženo pomocí subtilních schodišť (pororošt) a otevření koryta ve vybraných segmentech. Otevření koryta je navrženo prostým vysvahováním. Na meze políček je navrženo doplnění ovocných dřevin (různých druhů a odrůd). Na pravém břehu je navržena procházková pěší trasa s naučnou funkcí. Předpokládá se zde využití nezpevněného propustného povrchu (např. hutněný štěrk) aby trasa co nejvíce zapadala do místního přírodního prostředí.

**9) Soutok Olšavy a Luhačovického potoka**Popis lokality a současný stav:

Soutok je v současnosti obtížně přístupný, převažuje porost náletových dřevin.

Navrhované řešení:

Navržena je především úprava druhové skladby porostů. V rámci plochy je navrženo také cyklozastavení s informacemi o rekreační ose řeky Olšavy. Návrh plochy řeší také umožnění přístupu na ostroh soutoku.

## **A.2. ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A KONCEPCE OBJEKTŮ (OBJEKTY VYMEZUJÍCÍ VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ NEBO SE NACHÁZEJÍCÍ UVNITŘ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ)**

### **A.2.1 Architektonicko-stavební řešení (zejména materiálové řešení)**

Smyslem územní studie bylo řešit celkovou koncepci revitalizace prostoru podél řeky Olšavy, vytipovat důležité prostory, které je nutno upravit a navrhnout principy jejich řešení.

Navržené stavební objekty v jednotlivých lokalitách budou detailně řešeny podrobnější dokumentací. Obecně platí, že v navazujícím stupni projektové dokumentace bude u stavebních zásahů a umístování objektů do koryta Olšavy nutné provést výpočet ovlivnění odtokových poměrů. Zároveň tyto stavby a objekty musí být navrženy tak, aby byly odolné při případných povodních a nedocházelo při zvýšených průtocích k jejich poškození, stejně jako k rozplavení a poškození koryta a břehů a negativnímu ovlivnění odtokových poměrů, zejména:

- navržené lávky budou řešeny jako dostatečně kapacitní z hlediska průchodu povodňové vlny a nesmí způsobit negativní ovlivnění odtokových poměrů,
- navržené revitalizační a rekreační plochy musí být rovněž posouzeny a nesmí dojít k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů a poškozování koryta,
- umístění vyhlídky v korytu řeky v lokalitě č. 4 (okolí nové lávky) bude posouzeno v dalším stupni PD a projednáno s Povodím Moravy, s.p.,
- křížení navrhovaných stezek s výústními objekty bude detailně řešeno v dalším stupni PD a projednáno s Povodím Moravy, s.p..

V případě realizace navrhovaných rekreačních ploch, staveb a objektů včetně přístupů do koryta Olšavy bude nutné projednat podmínky následné správy a údržby těchto ploch a majetkoprávní vypořádání s Povodím Moravy, s.p.. Další stupně PD budou rovněž respektovat realizovaná PPO a ochranu obyvatel a majetku, přičemž následný stavební zásah do PPO bude předem projednán se správcem dotace stavby protipovodňových opatření.

Obecně platí, že stavby a objekty budou navrženy v minimalistickém pojetí, s využitím přírodě blízkých materiálů. Mobiliář bude v trase rekreační osy řešen jednotně a to tak, aby odpovídal částem s odlišným charakterem (revitalizované, městotvornému nábřeží a části s podporou přírodních hodnot).

### 1) Okolí Havříckého mostu

- lehká lávka, přidružená ke stávajícímu mostu, doporučeným materiálem je dřevo a kov,
- vyhlídka nad řekou se subtilním přístřeškem, posezením, stojanem na kola, informační tabulí integrovanou do přístřešku, popřípadě pítkem – vyhlídka bude řešena v souladu s lávkou v materiálu dřevo a kov, informační tabule bude provedena v souladu se zavedeným informačním systémem města,
- jednoduché schodiště u odpočívky s přístupem k vodní hladině, dřevo, kámen,
- parkoviště na levém břehu Olšavy bude navrženo s propustným povrchem,
- veřejné osvětlení – svítidla je navrženo použít sloupková parková.

### 2) Revitalizace dolního toku

- schůdky k řece – dřevo, kámen, doplnění balvany pro uchycení a ochranu bahenních rostlin,
- trasa pro pěší a cyklisty na pravém břehu řeky, ve variantním řešení se bude jednat o povrch zpevněný (litý beton) nebo propustný (hutněné kamenivo).

### 3) Urbánní biocentrum u rozvodny

- návrh pěších a cyklistických propojení – v závislosti na vybraném variantním řešení budou řešeny jednotlivé trasy ze zpevněného povrchu (litý beton) nebo propustného (hutněné kamenivo),
- cyklozastavení s posezením u Domu chovatelů, k budově je navrženo přidružit terasu s vyhlídkou a schodištěm na bermu a k vodní hladině, navržným materiálem je beton, dřevo a kov,
- kamenný práh jako alternativní přechod přes řeku,
- prvky dětského hřiště budou z kombinace materiálu dřevo – kov.

### 4) Okolí nové lávky

- kavárna a půjčovna sportovních potřeb – jednoduchá montovaná konstrukce, architektura objektu bude řešena v rámci další projektové přípravy,
- provazové hřiště – materiál dřevo, kov,
- pétanque hřiště – dle parametrů pro pétanque, dřevěné obruby,
- skatepark – materiál dřevo, kov bude včleněn do terénních modelací, betonový povrch,
- fitpark – materiál dřevo, kov,
- stezky pro pěší a cyklisty – litý beton s povrchovou úpravou,
- ostatní pěšiny – hutněný štěrk, mlat,
- zpřístupnění řeky – dřevěné a betonové terasy,
- kamenné přechody přes řeku,
- schodovité zpevnění břehů – betonové desky,
- centrální kruhový prostor v místě křížení pěších propojení – mlatový povrch,
- v celém parku bude použit vizuálně sjednocený mobiliář, herní prvky i informační systém.

### 5) Soutok Olšavy s Nivničkou

- rozšíření mostů železniční vlečky o lávku pro pěší a cyklisty, lehká kovová konstrukce v kombinaci se dřevem,
- přechod přes řeku – kamenný.

### 6) Okolí vodní elektrárny

- most pro pěší a cyklisty, doporučeným materiálem je dřevo a kov,
- úprava režimu parkování a autobusové zastávky – asfalt případně žulová dlažba,
- molo pro přístup do vody, dřevěné.

### 7) Parčík a lávka v Těšově

- veřejné prostranství u zastávky dlažba,

- přístup k vodní hladině pomocí jednoduchého terasování a schodišťových stupňů, stupně jsou navrženy dřevěné,
- lávka pro pěší a cyklisty, doporučeným materiálem je dřevo a kov.

### 8) Políčka v Újezdci

- přístup k řece pomocí subtilních schodišť (pororošt),
- procházková pěší trasa s naučnou funkcí, nezpevněný propustný povrch (např. hutněný štěrk).

### 9) Soutok Olšavy a Luhačovického potoka

- cyklozastavení s informacemi o rekreační ose řeky Olšavy, informační tabule bude provedena v souladu se zavedeným informačním systémem města,
- přístup na ostroh soutoku bude proveden z přírodního materiálu – kamenných bloků ložených do štěrku.

## A.2.2 Regulace objektů, ploch (funkční využití a prostorové uspořádání)

V platném územním plánu je vymezeno řešené území podél toku Olšavy převážně jako stávající plocha doprovodné a krajinné zeleně L1, návrhová plocha technického vybavení T2 (protipovodňová opatření), řešeným územím prochází dle ÚPD navrhovaná cykloturistická trasa místní. Řešení územní studie není v rozporu s platnou ÚPD. Návrhová plocha technického vybavení T2 byla zohledněna a upřesněna dle projektové dokumentace pro stavební řízení „Olšava, Uherský Brod - Protipovodňová ochrana města“ (Aquatis a.s., prosinec 2017), regulace ploch technického vybavení nadále platí dle platné ÚPD. Navrhovaná cykloturistická trasa místní byla respektována a místy upřesněna na základě aktuálních majetkoprávních a prostorových možností (především na základě projektové dokumentace navržených PPO a dle závěrů projednání s Povodím Moravy, s.p.), přičemž nová pěší a cyklistická propojení nejsou za kreslena plošně, ale vzhledem k měřítku ÚS liniově.

Územní studie vymezuje plochy zeleně a podrobněji člení plochy zeleně dle platné ÚPD na plochy:

- krajinné zeleně (jejichž součástí jsou v předložené studii i plochy přírodní pro biocentra) – v plochách platí regulace dle platné ÚPD pro plochy L1 krajinná zeleně,
- sídelní zeleně – v plochách platí regulace dle platné ÚPD pro plochy VZ plochy veřejné zeleně, studie doplňuje možnost zakládání cyklistických tras,
- plochy zeleně izolační – v platné ÚPD nejsou vymezovány, regulace pro tyto plochy se stanovuje jako pro plochy krajinné zeleně L1 doplněné o možnost zakládání zeleně s výhradně izolační funkcí.

Dále jsou v územní studii v řešeném území či v přímé vazbě na něj zakresleny:

- vodní plochy a vodní toky – regulace dle platné ÚPD pro plochy Vo,
- vodohospodářské plochy – jímací území – regulace dle platné ÚPD pro plochy technické vybavenosti T, jejichž součástí jsou v ÚPD i plochy pro vodohospodářská zařízení,
- plochy drobné pozemkové držby a sadů – odpovídá regulace dle platné ÚPD pro plochy zemědělského půdního fondu (SZ sady a zahrady a LP louky a pastviny).

### L1 plochy krajinné zeleně

Tyto plochy jsou tvořeny veškerou mimolesní stromovou a křovinnou zelení (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň apod.). Plochy krajinné zeleně jsou důležitými ekologicko stabilizačními prvky.

#### Přípustné způsoby využívání:

- dosavadní extenzivní (nehospodářské) využívání
- dosadba stávajících ploch krajinné zeleně s cílem převodu ploch na lesní půdní fond
- zásahy mající výchovný charakter
- začlenění vybraných ploch do územního systému ekologické stability



Podmíněně je přípustné:

- umístování nezbytně nutných vedení liniových staveb
- přeměna na zemědělský půdní fond na plochách v současnosti neužívaného zemědělského půdního fondu, za předpokladu že nedojde ke zhoršení stability území (potenciálně svážné plochy), odtokových poměrů v území a ke zvýšení vodní nebo větrné eroze
- převádění ploch krajinné zeleně do funkčních ploch Trvalé lesních porosty - pozemky určené k plnění funkcí lesa

Nepřípustné způsoby využívání:

- intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva
- holosečné způsoby výchovných zásahů
- výsadba typově a druhově nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma podzemních vedení liniových staveb technické infrastruktury
- přeměna na zemědělský půdní fond, pokud se jedná o zeleň na ostatních plochách nebo plochách ohrožených vodní nebo větrnou erozí, nebo v případech, kdy by mohlo dojít ke zhoršení stability území (potenciálně svážné plochy) a odtokových poměrů v území
- všechny ostatní urbanistické funkce kromě výslovných výjimek

**VZ plochy veřejné zeleně**

Jedná se o ucelené plochy zeleně, které jsou důležité z hlediska urbanistického a jejich respektování je závazné. Jinou funkci je možné v těchto plochách realizovat jen zcela výjimečně za určitých regulačních podmínek (dětské hřiště, výstavba altánů apod.). Hlavní funkcí je každodenní rekreace ve veřejném prostoru, utvářeném udržovanou zelení.

Přípustné způsoby využívání:

Plochy zahradnický udržované zeleně jsou prioritní. Mohou být event. doplněné vodními prvky a odpočinkovými plochami. Na těchto plochách se připouští pouze výstavba zařízení bezprostředně souvisejících s danou funkcí:

- pěší komunikace
- plochy drobných hřišť pro děti a mládeže
- drobná architektura
- výjimečně: cyklistické komunikace, odstavné plochy v nezbytně nutném rozsahu pro sousední objekty

Nepřípustné způsoby využívání:

- Na těchto plochách se nepřipouští výstavba jiných zařízení než těch, které bezprostředně souvisejí s danou funkcí.

### A.3. ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Územní studie svým řešením neovlivňuje silniční ani železniční dopravu. Stávající silniční komunikace jsou včetně místních komunikací zachovány a nejsou navrhovány nové. Územní studie se soustřeďuje na zprůchodnění území pro cyklisty a pěší. Hromadná doprava a parkování jsou řešeny pouze v lokalitě 6 v prostoru u vodní elektrárny, v souvislosti s úpravou prostranství je upravena autobusová zastávka a jsou navržena podélná a kolmá parkovací stání (celkem 8 míst). V případě, že bude v dané lokalitě řešeno přírodní koupaliště, je nutné v navazující dokumentaci vymezit kapacitní parkoviště, územní studie vytypovala možné umístění parkoviště v proluce při ulici Močidla mezi areály Slováckých vodáren a kanalizací a Povodí Moravy (p.č. 7368/1).

#### Cyklistická a pěší doprava

Kostru cyklistické dopravy představují na území Uherského Brodu značené cyklotrasy č. 5049 a 5266, ty prochází skrze historické jádro, č. 5049 pak prochází územím od východu na západ a č. 5266 od severu k jihu. Trasy podél toku Olšavy nejsou prakticky vedeny. Přes Havřice prochází v ose toku Olšavy propojení cyklotras 5049 a 5266 s označením „A“, trasa je ovšem odkloněna od toku Olšavy skrze průmyslovou zónu Vazová. Při soutoku s Luhačovickým potokem je pak trasa 5049 stažena směrem k toku Olšavy a vedena podél železniční dráhy do Šumic. Celková průchodnost pro cyklisty a pěší je v ose toku Olšavy nedostatečná, prakticky celý úsek mezi Havříčským mostem a soutokem Olšavy s Luhačovickým potokem není pro cyklisty využíván. Rovněž nejsou v ose toku vytvořeny souvislé vycházkové trasy s místy pro odpočinek a možností přístupu k vodě.

Územní studie řešila pěší a cyklistické trasy ve dvou variantách, v průběhu projednání studie byla vybrána k dopracování varianta č. 2, která některé části toku ponechává prostupné pouze pro pěší, s předpokladem spíše odpočinkového charakteru prostranství.

Hlavní cyklistické trasy jsou navrhovány se zpevněným povrchem. Jedná se převážně o cyklostezky s možností asfaltového povrchu (anebo povrchově upraveného litého betonu, apod.). Dále jsou vymezeny pěší stezky, jedná se o stezky nezařazené do sítě hlavních cyklotras, méně prostorově náročné, převážně s propustným povrchem. Jako stezky pro pěší s nezpevněným povrchem jsou řešeny i úseky v blízkosti toku, kde je s ohledem na přírodní hodnoty a na přírodě blízký charakter prostředí výstavba zpevněných povrchů nevhodná (úsek Olšavy v Těšově a Újezdci).

V průběhu projednání návrhu ÚS se projevilo jako problematické trasování nábrežní cyklistické trasy v celé délce toku Olšavy, negativně se správce toku vyjadřoval především k úseku cyklostezky, navrhované po bermě koryta Olšavy od silničního mostu ul. 26 dubna k silničnímu mostu ul. Šumická a to především s ohledem na navrhovaná protipovodňová opatření. Z tohoto důvodu je potřebné tento úsek prověřit z hlediska nákladovosti a reálnosti v dalším stupni PD, případně řešit alternativním vedením cyklotrasy mimo nábreží Olšavy (při prověřování se doporučuje také uvažovat s možností trasovat cyklostezku v úseku 26. duben – Šumická po „koruně hráze“ resp. za navrženou protipovodňovou zdí s podjezdy vlečky a železniční dráhy po bermě). Podrobněji je koncepce řešení dopravní infrastruktury popsána v kapitole A.1.3. Architektonicko-urbanistické řešení.

### A.4. ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Územní studie je zpracována nad podkladem jednotné digitální technické mapy Zlínského kraje, ze které jsou převzaty inženýrské sítě. Dále byly zohledněny platné ÚAP ORP 2016, ty se s poklady JD TM Zlínského kraje kryjí. Studie neřešila technickou infrastrukturu variantně, koncepční úpravy technické infrastruktury nejsou v územní studii navrhovány. V rámci detailního řešení lokalit bylo architektonicko-stavební řešení včetně návrhu zeleně vymezeno s maximálním ohledem na trasování sítí a navržená protipovodňová opatření.

#### **A.4.1 Zásobování vodou**

Koncepce zásobování vodou není řešením územní studie ovlivněna. Přes řešené území prochází příčně, většinou v místech přemostění Olšavy, vodovodní řady místního vodovodu. Vodní zdroje v Těšově již nejsou v provozu a jsou drženy jako rezervní, jejich areál je v ÚS respektován. Provozovatelem sítě jsou Slovácké vodárny a kanalizace a.s. Uherský Brod.

Nová zástavba s potřebou zásobování vodou není v ÚS navrhována. Úpravy veřejných prostranství jsou navrženy tak, aby nedocházelo ke zbytečným přeložkám inženýrských sítí, vodovody a vodovodní přípojky jsou respektovány.

#### **A.4.2 Odkanalizování**

Koncepce zásobování vodou není řešením územní studie ovlivněna. Město má vybudovanou převážně jednotnou kanalizaci ukončenou ČOV. Provozovatelem jsou Slovácké vodárny a kanalizace a.s. Uherský Brod.

Kmenové stoky a kanalizační sběrače přechází v několika místech Olšavu příčně anebo jsou trasovány mimo hranici řešeného území. Pouze v případě detailně řešené lokality 4 v okolí nové lávky na levém břehu Olšavy prochází kanalizační sběrač „F“ DN 800. Při výsadbě zeleně je potřebné respektovat jeho ochranné pásmo. Ochranné pásmo kanalizace (do DN 500 a do 2,5 m hloubky) je 1,5 m od okraje potrubí resp. 2,5 m, pokud bude hloubka větší. Ochranné pásmo kanalizace nad DN 500 je 2,5m.

#### **A.4.3 Zásobování plynem**

Řešeným územím prochází v několika místech příčně STL a NTL plynovody, plynovody jsou v ÚS respektovány včetně jejich ochranných pásem. Ochranné pásmo řadu STL a NTL v zástavbě je 1,0 m od okraje potrubí.

#### **A.4.4 Zásobování el. energií**

Řešeným územím prochází převážně venkovní vedení VN 22 kV. V k.ú. Havříce a Uherský Brod je jižně řešeného území na levém břehu Olšavy trasováno venkovní vedení VN 110 kV, to prochází řešeným územím pouze okrajově v Havřicích v prostoru mostu. V blízkosti řešeného území je při ulici Vlčnovské umístěna rozvodna, ta však přímo do řešeného území nezasahuje. Architektonicko-urbanistické řešení včetně návrhu zeleně respektuje trasy VN, vedení a jejich ochranná pásma budou při výsadbách zeleně plně zohledněny, konkrétní přeložky navrhovány nejsou. V detailně řešené lokalitě č. 4 v okolí nové lávky lze předpokládat, vzhledem k plánovaným terénním a stavebním úpravám v souvislosti s výstavbou lávky, přeložku vedení VN.

#### **A.4.5 Spoje a telekomunikace**

Řešeným územím prochází kabelové komunikační vedení v několika trasách. K významnému dotčení kabelového vedení dálkových kabelů nedojde. Rozvody MTS se v řešeném území vyskytují a jsou respektovány. RR spoje nebudou navrženým řešením dotčeny.

#### **A.4.6 Protipovodňová opatření**

Řeka Olšava, Luhačovický potok a Nivnička mají vyhlášená záplavová území včetně aktivní zóny.

Dle platné územně plánovací dokumentace je v řešeném území vymezena návrhová plocha technického vybavení T2 (protipovodňová opatření). Územní studie přebírá řešení protipovodňové ochrany dle ÚPD a plochu pro umístění protipovodňových hrází na Olšavě upřesňuje dle projektové dokumentace pro stavební řízení „Olšava, Uherský Brod - Protipovodňová ochrana města“ (Aquatix a.s., prosinec 2017). Dále byla dle projednaných pozemkových úprav převzata plocha pro ochrannou hráz pro elektrorozvodnu.

## A.5. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

### A.5.1 Vyhodnocení variant a výběr optimální varianty

Základní koncepce řešení ÚS rekreační osa řeky Olšavy byla řešena ve dvou variantách, přístup k řešení obou variant byl ovšem shodný: prostor kolem řeky je třeba revitalizovat a začlenit do organismu města tak, aby neplnil pouze funkci protipovodňových opatření. Řeka Olšava je páteří rozvojem osou systému zeleně ve městě.

Varianty č.1 a č.2 řešení územní studie se lišily především ve středním úseku řeky, v okolí lokality Bajovec, kde byly odlišně vedeny navržené hlavní cyklistické trasy a pěší stezky.

**Varianta č.1** vedla souvislou nábřežní cyklostezku po severní straně řeky, blíže centru města se širšími možnostmi vytvoření a větším potenciálem zapojení nových atraktivních cílů do struktury města.

**Vybraná varianta č.2** reagovala ve středním úseku řeky více na současný stav území, omezené prostorové možnosti, ale především na navrhovaná protipovodňová opatření na Olšavě, pro která bylo v době dopracování studie již vydané stavební povolení a zpracovaná dokumentace pro provádění stavby. Po veřejném projednání a následném pracovním jednání s Povodím Moravy, s.p., byla vybrána k dopracování varianta č. 2.

Během projednání ÚS se projevila potřeba prověřit v dalších stupních projektové dokumentace technických detailů umístování staveb a jejich možného negativního ovlivnění odtokových poměrů. Jako problematický byl z hlediska Povodí Moravy, s.p., připomínkovan především úsek cyklostezky vedený po bermě Olšavy v úseku mezi silničními mosty ul. 26. dubna – ul. Šumická, včetně nově navrhovaných přístupů k řece nad rámec plánovaných PPO. Problematický úsek cyklostezky byl dle pokynů pořizovatele v návrhu ÚS ponechán (je řešen v souladu s platnou ÚPD města) a doplněn o alternativní trasu vedenou mimo nábřeží Olšavy. Obě trasy bude vhodné prověřit a srovnat z hlediska reálnosti a nákladovosti v dalším stupni PD, případně prověřit trasu cyklostezky vedené v úseku 26. duben – Šumická za navrženou protipovodňovou zdí s podjezdy pod vlečkou a železniční tratí po bermě.

Předložená územní studie představuje ideový přístup ke koncepčnímu řešení rekreačního využití řeky Olšavy včetně jejího nábřeží, byly prověřeny vazby na městskou strukturu a širší dopravní vztahy pro pěší a cyklisty. Výsledný návrh zapojuje tok Olšavy do organismu města a vytváří předpoklad pro polidštění celého prostoru. Pro realizaci navrhovaných opatření, staveb a objektů bude nutné v dalších stupních projektové dokumentace prověřit detailně technická řešení a vyřešit majetkoprávní vztahy včetně budoucí údržby upravených prostor. Z formálního hlediska bude v případě stavebních úprav nad rámec plánovaných PPO potřebné jakýkoliv stavební zásah předem projednat se správcem dotace stavby PPO a správcem toku Povodím Moravy, s.p.

## A.6. DOKLADOVÁ ČÁST

Záznamy z jednání při zpracování návrhu ÚS konaných dne 20.7.2017 a 29.8.2017 jsou přílohou této zprávy. Průběh veřejného projednání a způsob vypořádání připomínek je popsán v kapitole A.1.1.4.

## A.7. PODKLAD PRO PREZENTACI

Prezentace řešení byla provedena na veřejném projednání dne 14. 12. 2017 a předána objednateli dokumentace.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**VSTUPNÍ JEDNÁNÍ KE ZHOTOVENÍ DÍLA**  
**„ÚZEMNÍ STUDIE UHERSKÝ BROD – REKREAČNÍ OSA ŘEKY OLŠAVY“**  
**ÚZEMNÍ STUDIE UHERSKÝ BROD – KUČEROVO NÁM., BAJOVEC, DĚLNICKÁ“**  
**Projekt Územní studie ORP Uherský Brod je spolufinancován Evropskou unií.**

**Místo:** MěÚ Uherský Brod, Masarykovo nám. 100

**Datum:** 20. 7. 2017, 13,00 hodin

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Podklady pro jednání:**

- Rozpracovaný problémový výkres k ÚS Rekreační osa řeky Olšavy, rozpracovaný problémový výkres k ÚS Kučerovo nám., Bajovec, Dělnická.
- Rozpracované řešení ÚS Rekreační osa řeky Olšavy, rozpracované řešení ÚS Kučerovo nám., Bajovec, Dělnická (ve variantách 1 a 2, varianta 1 s dílčími variantami 1a a 1b).

**Obsah jednání:**

1. Objednatel obou ÚS upozornil projektanta na skutečnost, že vzhledem k dotacím je třeba dodržet velikost řešeného území obou studií a textovou i grafickou část obou studií vybavit příslušnými logy, toto bude průběžně upřesněno. Dále bude v grafické části dokumentace zobrazena hranice řešeného území dle předaných podkladů a schváleného zadání.
2. Dále objednatel obou ÚS upozornil projektanta na nutnost řešit obě ÚS v souladu s dosud platnou územně plánovací dokumentací ÚP Uherský Brod včetně vydaných změn.
3. Projektant podal stručný výklad k rozpracovanému problémovému výkresu k ÚS Rekreační osa řeky Olšavy s výčtem lokalit, vybraných k podrobnějšímu řešení, s náměty k řešení, závěry z diskuse jsou uvedeny níže.
4. Projektant podal stručný výklad k rozpracovanému problémovému výkresu k ÚS Kučerovo nám., Bajovec, Dělnická, přiblížil přístup k návrhu řešení této ÚS a popsal jednotlivé varianty řešení. Závěry z diskuse jsou uvedeny níže.

ÚS Rekreační osa řeky Olšavy

- v případech kdy v problémovém výkresu vytipované plochy pro detailní zpracování zasahují mimo řešené území, bude detail řešení zpracován pouze v hranicích řešení poskytnutých objednatelem a navazující řešení bude obsaženo v koncepčním výkresu širších vztahů. Projekt se má však i těmito vazbami nadále zabývat,
- objednatel souhlasí s hlavními zásadami a konceptem řešení – zvýšení propustnosti břehů Olšavy pro cyklisty a pěší v celé délce řešeného území,



EVROPSKÁ UNIE

Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

- vymezení lávky přes Olšavu u aquaparku převzít dle předané projektové dokumentace, včetně náspů, **(objednatel zašle příčné profily řešení)**
- protipovodňové hráze na řece Olšavě a upravené koryto řeky Olšavy ve střední části - projektant prověří příčné profily navržených staveb hrází a prověří možnosti umístění pěších a cyklistických tras v prostoru upraveného koryta Olšavy ve vztahu k tomuto záměru ohrázení. Dále projektant prověří možnosti zvýšení členitosti upraveného koryta a zapojení do městského prostoru (ložené kameny, křoviny, traviny, litorální vegetace, drobné zálivy, brody, mola) **(objednatel zašle příčné profily řešení)**
- LBC Pod Katovkou – mimo řešené území, koncipovat jako biocentrum urbánního charakteru, prověřit možnost založení tůň – dříve prostor fungoval jako skládka, to je nutné vzít v potaz – jsou k dispozici kontrolní vrty,
- Havřícký most – je plánována nová lávka v souběhu se stávajícím silničním mostem **(objednatel záměr upřesní)**
- Těšov – levý břeh Olšavy – prostor u vodních zdrojů a vodní elektrárny – mimo řešené území, projektant prověří možnost založení přírodního koupaliště na levém břehu Olšavy včetně zprůchodnění levého břehu pro pěší a cyklisty, dále bude prověřena možnost přesunu biocentra LBC Zábřehy blíže k ČSAD
- požadované variantní řešení se bude týkat pouze trasování pěších a cyklistických cest v řešeném území,
- Dům chovatelů (Objekt č.p. 489) – umožnění prostupnosti podél objektu **(objednatel prověří možnosti zásahu do příštího jednání)**

#### ÚS Kučerovo nám., Bajovec, Dělnická

- vytipované problémy k řešení se týkaly i ploch mimo hranici řešeného území (námět na přestavbu obou nároží Vlčnovská – Kučerovo náměstí), přestavba bude zobrazena jen jako územní rezerva. Je nutno respektovat platný ÚP Uherský Brod a jeho regulativy, z tohoto hlediska bude prověřen i námět na pohledové uzavření prostoru Kučerova náměstí v sousedství bývalé autoopravny,
- v obou předložených variantách je s ohledem na ekonomii řešení respektována stávající místní komunikace, podél níž jsou vedeny inženýrské sítě, její šíře 5,5m je dostatečná, komunikace je dlážděná a dlažbu lze opravit,
- v obou předložených variantách je s ohledem na vzdálenost zástavby východně od této komunikace na Kučerově náměstí (cca 20m, prostor je ve vlastnictví města) navržen paralelní sjízdný chodník,
- v dílčí variantě 1a je sjízdný chodník vyveden z křižovatky Kučerovo náměstí – ulice Zahradní, je veden rovnoběžně se silnicí a rozšířen v místech nájezdů do garáží RD na 6 m, což umožňuje podélné parkování osobních automobilů. V severní části Kučerova náměstí je sjízdný chodník připojen na silnici v místě před objektem st.p. 733/3. V úseku mezi připojeními sjízdného chodníku na silnici je kolem silnice navržena alej ovocných stromů. U Olšavy, v místě přemostění řeky, je navrženo doplnění mostu lávkou pro pěší a rozšíření nábřeží na úkor firmy Kovoděl Janča (do areálu je zachován vjezd, k asanaci jsou navrženy pouze přístřešky situované mezi vjezdem a řekou),



EVROPSKÁ UNIE

Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

- v dílčí variantě 1b je sjízdňý chodník vyveden ze silnice na Kučerově náměstí severně od křižovatky Kučerovo náměstí – ulice Zahradní, ve vzdálenosti cca 30m. Je veden rovnoběžně se stavební čarou objektů RD nad trasou stávající kanalizace, ozelenění – alej - viz varianta 1a. V místě křižovatky Kučerovo náměstí – ulice Zahradní je prostor pojat jako malý parčík,
- ve variantě 2 je sjízdňý chodník opět vyveden z křižovatky Kučerovo náměstí – ulice Zahradní, je ale navržen nepravidelných tvarů, včetně nájezdů do garáží RD. Nekonstantní šíře chodníku umožňuje podélné parkování osobních automobilů jen omezeně. V severní části Kučerova náměstí je sjízdňý chodník připojen na silnici v místě před objektem st.p. 733/3. V úseku mezi připojeními sjízdňého chodníku na silnici je mezi silnicí a chodníkem navrženo ozelenění skupinami stromů s parkovou úpravou,
- U Olšavy, v místě přemostění řeky, je navrženo doplnění mostu lávkou pro pěší a rozšíření nábřeží na úkor firmy Kovoděl Janča (do areálu je zachován vjezd, k asanaci jsou navrženy pouze přístřešky situované mezi vjezdem a řekou).

Z diskuse k ÚS Kučerovo nám. vyplynuly následující požadavky: bude respektován platný územní plán. Podrobněji budou rozpracovány varianty 1 – dílčí varianta 1a a varianta 2. Výběr výsledné varianty bude proveden po veřejném projednání (termín bude upřesněn). Rozpracovaný problémový výkres je pro zobrazení problémů k řešení postačující a bude pouze formálně dopracován. Doplněna budou podélná parkovací stání podél komunikace na Kučerově náměstí (západní strana, kde jsou vedeny inženýrské sítě a nehodí se k výsadbě stromů). Doplnění mostu přes Olšavu lávkou pro pěší bude vypuštěno.

#### 5. Další požadavky objednatele na postup

- předběžně bylo dohodnuto, že další pracovní schůzka se uskuteční za cca 4 týdny, přesný termín bude dohodnut dodatečně.

V Brně, dne 25. 7. 2017

Zaznamenali: Ing. arch. Jana Benešová, Ing. Štěpán Malach, Ing. Daniel Matějka



urbanisticko-architektonická  
projektční kancelář  
Chopinova 9, 623 00 BRNO  
Tel. / fax: 547 221 410



Chopinova 9  
623 00 Brno  
+420 547 221 410  
atelier-  
urbi@volny.cz  
www.atelier-urbi.cz





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

| PREZENČNÍ LISTINA   |                                 |             |
|---|---------------------------------|-------------|
| ZE VSTUPNÍHO SEDNUTÍ K ÚS UP - REKONSTRUKČNÍ OSA<br>ŘEKY ELZAVY A KUTEROUNA M.H. BAJOUC, BĚLUČKA<br>KONANETIO DNE 20.7.2017 NA MĚU UHERSKÝ BŘOĐ |                                 |             |
| Jméno, titul (čitelně),<br>u fyz. osob datum narození   | Adresa trv. bydliště/Organizace | Podpis      |
| IUVANA KUNOŤKOVÁ, ING.  | MĚU UM. BŘOĐ, OSÚ-OUF           | [Signature] |
| Petr Velecký  | MĚU Uh. Břod, ORM-OMA           | [Signature] |
| TATJANA ŠTĚPÁNKOVÁ  | MĚU Uh. BŘOĐ, ORM-OMA           | [Signature] |
| JIŘÍ KOLOUCH  | ---                             | [Signature] |
| PAVEL CHRAJČOŠTA  | MĚSTO UHERSKÝ BŘOĐ ORM-ODAM     | [Signature] |
| JANA BENEŠOVÁ   | AT. URBI S.R.O.                 | [Signature] |
| ŠTĚPÁN MALALH   | ---                             | [Signature] |
| DANIEL MATĚJKA  | ---                             | [Signature] |
| JAN HZDY  | MĚSTO UHERSKÝ BŘOĐ              | [Signature] |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |
|   |                                 |             |





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**PRACOVNÍ JEDNÁNÍ KE ZHOVENÍ DÍLA**  
**„ÚZEMNÍ STUDIE UHERSKÝ BROD – REKREAČNÍ OSA ŘEKY OLŠAVY“**  
**ÚZEMNÍ STUDIE UHERSKÝ BROD – KUČEROVO NÁM., BAJOVEC, DĚLNICKÁ“**  
**Projekt Územní studie ORP Uherský Brod je spolufinancován Evropskou unií.**

**Místo:** MěÚ Uherský Brod, Masarykovo nám. 100

**Datum:** 29. 8. 2017, 9,00 hodin

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Podklady pro jednání:**

- Rozpracované řešení ÚS Rekreační osa řeky Olšavy ve variantách vedení cyklotras.
- Rozpracované řešení vybraných segmentů (8 zájmových ploch)
- Rozpracované řešení ÚS Kučerovo nám., Bajovec, Dělnická (ve variantách 1 a 2).

**Obsah jednání:**

1. Projektant ÚS předložil k diskusi obě ÚS upravené na základě jednání ze dne 20.7.2017, včetně souladu s dosud platným územním plánem Uherský Brod a jeho vydanými změnami.
2. Dále projektant ÚS podal stručný výklad k rozpracovanému řešení, závěry z diskuse jsou uvedeny níže.

ÚS Rekreační osa řeky Olšavy

- Celková koncepce řešení dělí území na západní, střední a východní část zadaného úseku Olšavy s cílem zachování a rozvoje stávajících hodnot a zároveň potlačení negativ. 1) západ: revitalizace (návrat přírodních hodnot, odclonění čov, umožnění průchodu kolem řeky; 2) střed: městotvornost (městotvorné nábřeží, napojení na bajovec, podpora společenských funkcí v okolí lávky, umožnění cyklo dopravy podél řeky); 3) východ: podpora přírodních hodnot (podpora přírodního bohatství, naučná funkce).
- hlavní zásadou řešení je zvýšení prostupnosti břehů Olšavy pro cyklisty a pěší v celé délce řešeného území, předmětem variantního řešení jsou možnosti trasování po levém a pravém břehu.
- projektant prověřil příčné profily navržených staveb hrází a prověřil možnosti umístění pěších a cyklistických tras v prostoru upraveného koryta Olšavy ve vztahu k tomuto záměru ohrázení
- v řešeném území bylo vytipováno celkem 8 ploch pro detailní zpracování, zobrazených v předloženém hlavním výkrese v měř. 1:5000. Na požadavek zadavatele bude přidána jako plocha č.9 plocha v okolí vodní elektrárny Těšov.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

- Seznam a návrh řešení jednotlivých detailních ploch (v měřítku 1:500):

1) Okolí Havříckého mostu

vstup do území (vyhlídka), doplnění stromořadí, zachování výhledů na UHB. Zadavatel prozatím nemá zpracovanou žádnou projektovou dokumentaci k mostu. Nový most pro pěší bude umístěn východně od stávajícího silničního mostu. Pro tuto plochu bude zpracována vizualizace.

2) Revitalizace dolního toku

Revitalizace toku, otevření koryta potoka, umožnění přístupu, doplnění zeleně a pěších tras podél řeky

3) Urbánní biocentrum u rozvodny

Otevření koryta potoka, urbánní biocentrum, napojení na pěší trasy, vybudování tůň, rozšíření koryta, umožnění přístupu k řece, doplnění zeleně, úprava dětského hřiště, umožnění alternativního přechodu přes řeku, zobytnění ploch okolo domu chovatelů., dále řešil ve variantách prostupnost kolem objektu Domu chovatelů (Objekt č.p. 489). Dle sdělení objednatele jsou vlastnické vztahy komplikovány a nelze v nejbližší době možné předpokládat umožnění průchodu. Z toho důvodu bude hlavní trasa pro pěší a cyklisty navržena na levém (protějším) břehu – a to už od mostu Vlčnovská a vrátit se zpět až přes novou lávku k sídlišti Olšava, čímž se vyřeší také problematické prostorové parametry pravostranného vedení trasy u Bajovce. Nevýhodou této varianty je menší návaznost trasy na urbanizované prostředí. Proto bude ve variantním řešení také levostranná trasa zachována.

4) Okolí nové lávky

Návrh parkově upravené plochy mezi Olšavou a sídlištěm Olšava, fitpark, otevření přístupu k řece, skatepark, zázemí pro rekreaci, odhlučnění a vizuální clona silnice. Vymezení lávky přes Olšavu u aquaparku bylo převzato z předané projektové dokumentace, včetně naspů, (objednatel ještě zašle vizualizaci řešení). Pro tuto plochu budou zpracovány 2 vizualizace.

5) Soutok Olšavy s Nivničkou

Napojení na krajinu, zobytnění poloostrova, prostupnost území, umožnění alternativního přechodu přes řeku, napojení na centrum města. V konceptu zůstane napojení podél železniční vlečky

6) Parčík a lávka v Těšově

Zkvalitnění veřejného prostranství u zastávky, napojení cyklotrasy na levý břeh, výsadba stromořadí podél silnice. Pro tuto plochu bude zpracována vizualizace.

7) Políčka v Újezdci

Umožnění přístupu k řece pomocí subtilních schodišť, otevření koryta ve vybraných segmentech, doplnění ovocných dřevin do políček, procházková pěší trasa s naučnou funkcí

8) Soutok Olšavy a Luhačovického potoka

Úprava druhové skladby, cyklozastavení, cíl pro běžce, umožnění přístupu na ostroh soutoku



EVROPSKÁ UNIE

Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

#### 9) Okolí vodní elektrárny

Zadavatel požaduje přidání této plochy a její zpracování v měřítku 1:500. Navrhované řešení bude umožňovat zaparkování a přístup do vody. Zároveň bude kultivováno okolí autobusové zastávky. Pro tuto plochu bude zpracována vizualizace.

- navržené rozšíření koryta toku u mostu Bajovec – viz řešení ÚS Kučerovo nám., Bajovec, Dělnická,
- bylo dohodnuto, že 5 požadovaných vizualizací bude řešeno u lokalit: okolí Havříckého mostu, okolí vodní elektrárny, parčík a lávka v Těšově, Okolí nové lávky (2x).

#### ÚS Kučerovo nám., Bajovec, Dělnická

- výtípané problémy k řešení byly doplněny a v předstihu jednání byl objednateli poskytnut problémový výkres ve formátu pdf, dále byl předán hlavní výkres s řešením ve variantách 1 a 2 a předloženy tisky hlavního výkresu ve variantách,
- ve variantě 1 bylo kombinováno řešení z dříve předložených variant 1a a 1b – podél zástavby východní části Kučerova náměstí je veden sjízdny chodník šíře 3,5 m, chodník je částečně rozšířen o podélná parkovací stání šíře 2,2m. Podél západní strany stávající komunikace Kučerova nám. jsou navržena podélná parkovací stání a jsou respektována parkoviště podnikatelských subjektů na Kučerově nám. a v ulici U Bajovce. Prostorem Kučerova náměstí je vedena cyklostezka s cyklopointem na nároží Kučerova nám. a ulice Vlčnovské, podél cyklostezky je navržena alej (např. neplodících třešní). Na sjízdny chodník navazují mlatové odpočinkové plochy, jsou řešena 3 stanoviště pro nádoby na komunální odpad,
- ve variantě 2 bylo modifikováno řešení z dříve předložené varianty 2 – zástavba východní části Kučerova náměstí je napojena na dva sjízdny chodníky nepravidelné šíře, které jsou vyvedeny ze stávající obslužné komunikace a rozvětveny do nájezdů ke garážím jednotlivých domů. Podél obou stran stávající komunikace Kučerova nám. jsou navržena podélná případně kolmá parkovací stání a jsou respektována parkoviště podnikatelských subjektů na Kučerově nám. a v ulici U Bajovce. Prostor Kučerova náměstí je pojat jako park s nepravidelně vysázenými stromy a lze respektovat i stroma stávající. Sjízdny chodníky jsou propojeny mlatovými cestami pro pěší, které jsou rozšířeny o odpočinkové plochy, jsou řešena 3 stanoviště pro nádoby na komunální odpad,
- v obou předložených variantách je s ohledem na ekonomii řešení respektována stávající místní komunikace, podél níž jsou vedeny inženýrské sítě, její šíře 5,5m je dostatečná, komunikace je dlážděná a dlažbu lze opravit,
- v obou předložených variantách je u Olšavy, v místě přemostění řeky, navrženo rozšíření koryta řeky jižním směrem k výrobě hraček na Bajovci, zde je situováno menší parkoviště. Dále je navrženo rozšíření nábřeží na úkor firmy Kovoděl Janča (do areálu je zachován vjezd, k asanaci jsou navrženy pouze přístřešky postavené nad hlavním kanalizačním sběračem),
- na Bajovci je navrženo rozšíření komunikace na celkem 5,5m a její směrové vyrovnání, v podjezdu pod silnicí I/50 je rozšíření komunikace a doplnění o chodník podmíněno zatrubněním Mlýnského potoka v krátkém úseku pod mostem a retencí jižně mostu.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Z diskuse k variantám řešení ÚS Kučerovo nám. vyplynuly následující požadavky: výběr výsledné varianty bude proveden po veřejném projednání, z odborného hlediska se jako vhodnější řešení jeví varianta č.1. Doplněno bude parkoviště u výroby hraček na Bajovci a to dle dokumentace pro stavební povolení, parkoviště je v realizaci (podklady dodá objednatel v co nejkratším čase). Dále je v prostoru Bajovce realizována stavba firmy AZUB, která bude převzata do řešení (podklady dodá objednatel v co nejkratším čase). Objekt firmy AZUB je napojen na odbočku z vodovodního přivaděče, v obou ÚS bude upraveno řešení inženýrských sítí. Návrh na kabelizaci venkovního nn v řešeném území je objednatelem dokumentace akceptován.

Vizualizace bude řešena z nároží Kučerova nám. a Vlčnovské ulice pro varianty 1 a 2, třetí vizualizace bude vybrána projektantem z varianty 1 v prostoru Kučerova náměstí.

### 3. Další požadavky objednatele na postup

- termín dokončení ÚS je stanoven na 15.9.2017, kdy bude zakázka předána ve formátu pdf ke kontrole.

#### *Poznámka projektanta:*

*po jednání provedl projektant kontrolu navrženého řešení v území Kučerova nám. a Bajovce. Bylo zjištěno, že v území se provádí výměna veřejného osvětlení a není ekonomické uplatnit nově navržené řešení z ÚS. Projektant si vyžádá podklady od objednatele včetně kabelu VO. Dále byl projektantem učiněn závěr, že z důvodu zachování sjezdu do garáže u domu č. 228 bude provedena vzájemná záměna situování sjezdného chodníku a parkovacích stání ve variantě č.1 (koridor pro situování sjezdného chodníku a parkovacích stání se tím nemění).*

*S ohledem na podrobnost řešení je místo DKM použit podklad JD TM.*

V Brně, dne 5. 9. 2017

Zaznamenali: Ing. arch. Jana Benešová, Ing. Daniel Matějka



urbanisticko-architektonická  
projektční kancelář  
Chopinova 9, 623 00 BRNO  
Tel. / fax: 547 221 410



Chopinova 9  
623 00 Brno  
+420 547 221 410  
atelier-  
urbi@volny.cz  
www.atelier-urbi.cz



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program

| PREZENČNÍ LISTINA  |                                 |        |
|--|---------------------------------|--------|
| Z 1. UV K ÚS VP - REKREANT OSA ROKY OCRAUY A KUCEROUD UAH., BAJOLEC, DĚLVICHA, UB ZB DNE 29.8.2017 |                                 |        |
| Jméno, titul (čitelně),<br>u fyz. osob datum narození  | Adresa trv. bydliště/Organizace | Podpis |
| IVANA KUNČTKOVÁ  | MĚSTO UH. BROD OSU-04P          |        |
| DANIĚL MATĚJKA   | URBI                            |        |
| JANA BENEŠOVÁ  | AT. URBI                        |        |
| Petr Velecký   | MĚSTO UB ORH-04A                |        |
| TATJANA ŠTĚPÁNKOVÁ   | MĚSTO UB ORH-04A                |        |
| ADRIANA KALINOVÁ   | MĚSTO UB - 0114                 |        |
| RADEK FLEKÁČ   | MĚSTO UB - 0157                 |        |
| ROBERT KRAČLÍK   | MĚSTO UB - 0117                 |        |
| JAN HROUD  | - II -                          |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |
|  |                                 |        |